

На правах рукописи

НИЗАМУТДИНОВ ИРЕК КАМИЛЕВИЧ

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА: ОСОБЕННОСТИ
ФОРМИРОВАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ**

**Специальность 08.00.05. – экономика и управление народным хозяйством
(региональная экономика)**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Казань 2012

Диссертация выполнена в ГБУ «Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан».

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой экономики и управления Нижнекамского химико-технологического института ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технологический университет»
Султанова Дильбар Шамилевна

Официальные оппоненты: доктор экономических наук, профессор кафедры экономики и менеджмента в нефтегазохимическом комплексе ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный инженерно-экономический университет»
Балукова Валентина Александровна

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и управления на предприятиях пищевой промышленности ФГБОУ ВПО «Казанский национальный технологический университет»
Киселев Сергей Владимирович

Ведущая организация **ФГБОУ ВПО «Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева»**

Защита состоится 23 мая 2012 года в 16.00 часов на заседании диссертационного совета ДМ 212.081.27 при ФГАОУВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» по адресу: 420008, г.Казань, ул.Кремлевская, 6/20, ауд.210.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского федерального университета.

Сведения о защите и автореферат диссертации размещены на официальном сайте ВАК Министерства образования и науки РФ: <http://vak.ed.gov.ru/> и на сайте ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»: <http://ksu.ru>

Автореферат разослан 20 апреля 2012 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук, доцент

С.А. Владимирова

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Промышленная политика имеет в современной России свою историю и свою специфику. Необходимость проведения промышленной политики, определения ее приоритетов и базовых направлений применительно к российской экономике в целом и к отдельным территориям в частности является предметом многочисленных дискуссий между представителями власти, бизнеса и общества. В период либеральных реформ под промышленной политикой в России многие экономисты нередко рассматривали возможность возвращения государственного контроля над экономикой, характерного для советской эпохи, что вызывало отрицательное отношение даже к самому понятию промышленная политика.

Сегодня в России существуют как сторонники, так и противники проведения активной промышленной политики. Ряд авторов считает, что для успешного развития экономики страны государству необходимо отказаться от промышленной политики как от инструмента, создающего неравные условия ведения бизнеса. Согласно данной концепции политика перераспределения ресурсов от компаний и территорий, создающих добавленную стоимость, к компаниям и территориям, приносящим убытки, приводит к замедлению темпов экономического роста. Подобная точка зрения является достаточно распространенной.

Очевидно, что промышленная политика должна быть взаимоувязана с общей экономической политикой проводимой государством. Если же основные приоритеты самой экономической политики определены недостаточно четко, нет общей точки зрения по решению общеэкономических проблем, то и промышленная политика на этом фоне не может быть эффективно реализована. Все это является достаточно серьезной проблемой и выступает основой для подобных споров. Изучение процессов модернизации производства и факторов влияющих на них позволяет сделать вывод о незавершенности исследования направлений реализации промышленной политики на уровне отдельной территории.

Все вышеизложенное определяет актуальность темы диссертационного исследования и необходимость комплексного анализа вопросов формирования, реализации и оценки эффективности региональной промышленной политики.

Степень разработанности проблемы. Определению места и роли промышленной политики в общей системе государственного регулирования экономики посвящены работы многих зарубежных, и отечественных исследователей.

Классики экономической мысли А. Смит, Д. Рикардо, Ф. Кенэ, А. Маршалл касались вопросов реализации промышленной политики в большей степени в рамках

налогово-бюджетной политики государства, определяя необходимость развитие промышленности как значимого источника налоговых поступлений.

Модели промышленной политики Японии, США и европейских государств, представленные в работах Й. Шумпетера, И. Ансоффа, Дж. Гелбрейта, Ф. Хайека, Д. Норта, М. Портера, П. Самуэльсона, Р. Коуза, формировались в процессе эволюции экономической мысли XX века. Научные труды данных экономистов оказали и оказывают большое влияние на особенности и направление промышленной политики развитых государств.

В отечественной литературе вопросы практического осуществления промышленной политики и отдельные методологические подходы ее формирования рассматриваются в работах Л. Абалкина, А. Гранберга, А. Карлика, В. Лаженцева, Д. Львова, Л. Бляхмана, А. Данилова-Данильяна, Я. Дубенецкого, С. Гринберга, В. Евтушенко, А. Куклина, Н. Новицкого, Ю. Павленко, Е. Попова, А. Поршнева, Б. Порфирьева, И. Родионова, О. Романовой, А. Татаркина, П. Щедровицкого и других.

Российскими учеными направления реализации промышленной политики концептуально представлены большей частью в теории научно-технического развития промышленных предприятий. Особый вклад в разработку данной проблемы внесли С. Валдайцев, В. Ващенко, Т. Волкова, С. Глазьев, С. Жаворонков, Е. Житенко, С. Ильенкова, А. Каплиев, Б. Кузнецов, Н. Кондратьев, В. Мау, М. Некрасова, Г. Сульдина, С. Киселев, В. Балукова, Г. Семенов, А. Цветков, С. Фокин, Д. Черный, К. Яновский и многие др. Вопросам кластерного развития промышленности региона посвящены исследования экономистов Д. Султановой, М. Сафиуллина, А. Быковой, Н. Егорова, Е. Монастырного, М. Шерешевой.

Анализ работ российских ученых показал наличие глубоких исследований в области налоговых, институциональных и инфраструктурных инструментов интенсификации инвестиционной и инновационной деятельности промышленных предприятий, однако особенности формирования, реализации и оценки промышленной политики на уровне региона остались преимущественно вне поля зрения отечественных экономистов. Что и обуславливает необходимость проведение дальнейших исследований.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью исследования является развитие теоретико-методических подходов к повышению эффективности региональной промышленной политики.

В соответствии с поставленной целью определены следующие задачи диссертационного исследования:

- уточнить содержание категории «промышленная политика», раскрыть содержание и особенности процесса реализации региональной промышленной

политики;

- определить взаимосвязь и отличия по целям и объектам приложения региональной промышленной политики, систематизировать инструменты реализации инновационной модели промышленной политики в рамках налогово-бюджетной, макроэкономической, социальной, внешнеэкономической и региональной промышленной политики;

- сформировать структурообразующие компоненты региональной промышленной политики;

- рассмотреть концепцию кластеризации как инструмент реализации региональной промышленной инновационной политики;

- сформировать методические подходы к оценке эффективности региональной промышленной политики;

- провести оценку эффективности региональной промышленной политики регионов Приволжского Федерального Округа, сформулировать направления повышения эффективности промышленной политики и активизации инновационной деятельности.

Объектом диссертационного исследования является механизм формирования и реализации региональной промышленной политики.

Предметом диссертационного исследования являются система организационно-экономических и управленческих отношений, возникающих в процессе формирования и реализации промышленной политики региона и определяющих ее эффективность.

Информационно-эмпирическая база исследования. Материалы официальных статистических органов Российской Федерации, Республики Татарстан, нормативно-справочная информация, материалы монографических и социологических исследований, данные национальных исследований зарубежных и отечественных авторов, материалы периодической печати, экспертные оценки и расчеты.

Теоретическая и методологическая база исследования. Теоретической основой исследования послужили фундаментальные исследования в рамках экономической теории, представленные в работах зарубежных и отечественных экономистов в области теории отраслевой промышленной политики, теории кластеризации, теории организации отраслевых рынков, а также положения классического, неоклассического, эволюционного и неоинституционального подходов к рассмотрению моделей формирования промышленной политики, ее целей и инструментов реализации.

Методическую основу исследования составляют общенаучные методы системного, структурно-функционального и комплексного подхода к анализу экономических явлений. В процессе исследования были применены графический, экономико-математический метод, а также такие научные методы как индукция и дедукция, традиционные методы группировки, сравнения и обобщения, а также логического, системного и статистического анализа.

Содержание диссертационного исследования соответствует паспорту специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика):

3.11. Оценка роли региона в национальной экономике (индикаторы, методы, методология анализа); производственная специализация регионов; экономическая структура в пространственном аспекте, закономерности ее трансформации; структурная политика и структурная перестройка.

3.22. Эффективность использования материальных и нематериальных факторов развития региональной экономики. Закономерности и особенности организации и управления экономическими структурами в регионах. Абсолютные и относительные преимущества региональных экономических кластеров. Исследование проблем производственной, транспортной, энергетической, социальной и рыночной инфраструктуры в регионах.

Научная новизна исследования состоит в развитии теоретико-методических подходов к повышению эффективности региональной промышленной политики за счет интенсификации реализации структурной, инновационной и инвестиционной политики региона. Наиболее важные результаты, характеризующие научную новизну исследования, состоят в следующем:

- в отличие от большинства известных науке определений промышленной политики, как процесса формирования условий, направленных на повышение конкурентоспособности приоритетных отраслей промышленности (Ю. Карманов, Б. Алешин, А. Данилов-Данильян и др.) автор раскрыл содержание понятия «промышленная политика», как комплекс мер, направленных на изменение структуры промышленности с целью перехода на инновационный путь развития, основанный на активной инновационно-инвестиционной деятельности, показав, что приоритет повышения конкурентоспособности перспективных отраслей является актуальным в условиях стабильного экономического развития региона, в периоды серьезных экономических трансформаций, тесно связанных с экономической безопасностью страны, основной целью промышленной политики становится динамичная структурная перестройка.

- выявлены и систематизированы инструменты промышленной политики в рамках реализации налогово-бюджетной, социальной, внешнеэкономической, макроэкономической и региональной политики, на основе чего выделена совокупность инструментов, релевантная для использования в процессе формирования и реализации региональной промышленной политики;

- выявлены барьеры динамичного развития территориальных производственных кластеров и определены направления их сокращения в целях повышения эффективности реализации региональной промышленной политики.

- разработан алгоритм оценки эффективности региональной промышленной политики, основанный на анализе ее структурообразующих компонентов, к которым отнесены инвестиционная, инновационная и структурная политика региона, что позволяет выявлять динамику реализации региональной промышленной политики;

- на основе апробации сформированной методики оценки эффективности промышленной политики регионов, выявлены закономерности структурных сдвигов в экономике регионов ПФО, обусловленных воздействием экономического кризиса, определены направления повышения эффективности промышленной политики регионов ПФО, имеющих развитый машиностроительный комплекс.

- раскрыта специфика реализуемой промышленной политики в РТ на основе проведения корреляционного анализа, позволившего определить направления и факторы структурных сдвигов в экономике региона.

Теоретическая значимость результатов исследования состоит в уточнении содержания категории «промышленная политика»; в обосновании структурообразующих компонентов региональной промышленной политики; в определении границ взаимосвязи промышленной политики с налогово-бюджетной, социальной, внешнеэкономической, региональной и макроэкономической политикой; в систематизации инструментов реализации региональной промышленной политики.

Практическая значимость диссертационного исследования. Содержащиеся в работе теоретические и практические рекомендации могут являться основой для выработки соответствующих программ регионального развития в промышленной сфере, для повышения эффективности реализации региональной промышленной политики. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в преподавании курсов государственное регулирование экономики, экономическая теория и макроэкономика, а также при подготовке спецкурсов и методических пособий.

Апробация и реализация результатов работы. Основные положения и результаты исследования докладывались и обсуждались на международных, всероссийских и республиканских конференциях в вузах города Казани, на научных

семинарах кафедры экономической теории Института экономики и финансов ФГАОУВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», а также обсуждались на аспирантских семинарах ГБУ «Центр перспективных экономических исследований Академии наук Республики Татарстан». Положения касающиеся кластерного развития региональной экономики, были апробированы в ходе реализации проекта USRF «Стратегическое планирование развития территориального кластера» итогом которой, явилась публикация в коллективной монографии «Стратегическое планирование развития нефтехимического кластера». Положения диссертационного исследования, выводы и рекомендации, результаты использовались при разработке и написании Программы развития машиностроительного комплекса в Республике Татарстан на период 2012-2014 гг., а также при разработке и написании докладов Министерства экономики Республики Татарстан в 2010 и 2011 гг.

Отдельные результаты проведенного исследования используются в процессе преподавания дисциплин «Экономическая теория», «Региональная экономика», «Экономика отрасли», «Государственное и муниципальное управление», а также в спецкурсах по указанной проблематике в Институте экономики и финансов ФГАОУВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Публикации. По теме исследования опубликовано 14 работ, отражающих основные положения исследования, среди которых коллективная монография, 4 статьи в журналах, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 10 публикаций в сборниках научных трудов общим объемом текста 14,62, в т.ч. авторского текста 7,22 п.л.

Структура работы отражает и раскрывает поставленную цель и задачи исследования, содержит введение, 3 главы, заключение, список использованных источников из 132 наименований и 5 приложений. Содержание работы раскрыто на 194 страницах машинописного текста, включая 20 таблиц, 5 рисунков, 3 диаграммы, 1 схему.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы диссертации, раскрывается степень разработанности проблемы в зарубежной и отечественной экономической литературе, определяются цели и задачи, предмет и объект исследования, методологическая и теоретическая основы диссертации, определены новизна и научно-практическая значимость диссертационной работы, апробация результатов исследования и его структура.

В первой главе «Теоретико-методологические основы формирования региональной промышленной политики» исследуются теоретические вопросы

сущности и содержания промышленной политики и её роли в развитии территорий в современной экономике; концепция формирования региональной промышленной политики; условия и предпосылки формирования региональной промышленной политики.

Во второй главе «Модели региональной промышленной политики» проводится анализ макроэкономических условий реализации региональной промышленной политики в процессе трансформации; зарубежного опыта в формировании и реализации промышленной политики; в трансформации промышленной политики в период экономического кризиса.

В третьей главе «Оценка и направления повышения эффективности реализации промышленной политики Приволжского федерального округа» рассматриваются методические подходы к оценке эффективности промышленной политики; проведена оценка эффективности промышленной политики регионов Приволжского Федерального Округа и исследованы направлений повышения эффективности промышленной политики Республики Татарстан.

В заключении диссертации изложены выводы, предложения и обобщения, полученные в результате исследования.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Раскрыто содержание понятия «промышленная политика», как комплекс мер, направленных на изменение структуры промышленности с целью перехода на инновационный путь развития, основанный на активной инновационно-инвестиционной деятельности;

С целью определения структурообразующих элементов промышленной политики нами была проведена систематизация определений промышленной политики, приведенных современными российскими экономистами. Формулировки авторов дифференцируются по целям реализации промышленной политики и соответственно по ее структурообразующим компонентам.

Большинство авторов, таких как Карманов Ю., Алешин Б.С., определяют целью промышленной политики повышение конкурентоспособности отраслей экономики, где у территории имеется неоспоримый конкурентный приоритет. Другая совокупность авторов (А.В. Данилов-Данильян, Р.А. Фархутдинов) определяют промышленную политику как процесс формирования благоприятных условий для реализации конкретных инвестиционных и инфраструктурных проектов в сфере промышленности. Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) декларирует, что «промышленная политика имеет свою собственную, четко определенную сферу приоритетов — содействие повышению конкурентоспособности

российского бизнеса. Если макроэкономическая политика призвана создавать благоприятные условия для бизнеса в масштабе всей страны, то в фокусе промышленной политики находятся бизнес-проекты, направленные на повышение конкурентоспособности конкретных отраслей и компаний».

На наш взгляд, определение цели реализации промышленной политики через повышение конкурентоспособности приоритетных отраслей является узким. Приоритет повышения конкурентоспособности перспективных отраслей становится актуальным в условиях стабильного экономического развития территории. В то же время в периоды серьезных экономических трансформаций, тесно связанных с экономической безопасностью страны, основной целью промышленной политики является динамичная структурная перестройка. Таким образом, реализация промышленной политики предполагает совокупность механизмов, направленных на изменение структуры промышленности, в том числе приводящих к повышению ее конкурентоспособности. При этом конкурентоспособность промышленности определяется активной инновационно-инвестиционной политикой региона.

Основываясь на вышесказанном, мы определяем промышленную политику как комплекс мер, направленных на изменения структуры промышленности с целью перехода на инновационный путь развития, основанный на активной инновационно-инвестиционной деятельности.

На протяжении 1990-х гг. в развитых странах происходила трансформация моделей проведения промышленной политики. На смену жесткой модели, нацеленной на формирование и развитие приоритетных отраслей, пришла новая, мягкая модель, ориентированная на содействие росту конкурентоспособности национальных предприятий.

Соответственно изменились формы и инструменты промышленной политики. Для жесткой модели было характерно прямое государственное вмешательство (бюджетное субсидирование приоритетных отраслей, регулирование цен на сырье, протекционизм во внешней торговле). Новая модель промышленной политики, в свою очередь, предполагает создание базовых правил, способствующих предпринимательской инициативе. Для современной промышленной политики развитых стран характерно отсутствие жестких отраслевых приоритетов, прежде всего вследствие взаимопереплетающейся структуры современного бизнеса. Поэтому государственные инициативы в области промышленной политики обычно носят межотраслевой характер. Они направлены на то, чтобы решить проблемы, общие для компаний разных групп отраслей, повысить их общую конкурентоспособность. На наш взгляд, уровень инфраструктурного обеспечения инновационных процессов в России не позволяет реализовывать современную модель развитых стран поддержки

всех отраслей. Это обуславливает релевантность для российских регионов модели промышленной политики, реализуемой в европейских странах в 90-х годах.

2. Выявлены и систематизированы инструменты промышленной политики в рамках реализации налогово-бюджетной, социальной, внешнеэкономической, макроэкономической и региональной политики, на основе чего выделена совокупность инструментов, релевантная для использования в процессе формирования и реализации региональной промышленной политики;

Систематизация инструментов промышленной политики позволила определить, что промышленная политика реализуется через инструменты налогово-бюджетной, социальной, внешнеэкономической, региональной и макроэкономической политики (Таблица 1).

Таблица 1

Структура инструментов реализации промышленной политики

Блоки промышленной политики	Используемый инструментарий
1	2
1. Налогово-бюджетный блок промышленной политики	<ul style="list-style-type: none"> - федеральные и региональные целевые программы (в том числе инвестиционные) и нормативные акты, их определяющие; - бюджетные инвестиции (на уровне и федерального, и регионального бюджетов); - регулирование состава собираемых налогов и основных параметров (базы и ставки налогообложения); - специальные налоговые режимы.
2. Социальный блок промышленной политики	<ul style="list-style-type: none"> - нормативно-правовое регулирование трудовых отношений в промышленности; - политика государственных органов власти (и федеральных и региональных) в отношении профсоюзов; - регулирование сферы образования и переподготовки кадров, формирование образовательных программ (данный инструментарий реализуется и на федеральном, и на региональном уровне); - деятельность государственной службы занятости;
3. Внешнеэкономический блок промышленной политики	<ul style="list-style-type: none"> - регулирование иностранных инвестиций; - тарифное и нетарифное стимулирование (либо сдерживание) процессов экспорта и импорта, таможенная политика; - регулирование функционирования иностранных финансовых институтов на территории государства; - заключение двусторонних и многосторонних торговых и экономических соглашений; - регулирование иммиграции; - членство в международных организациях.

Окончание таблицы 1

1	2
4. Макроэкономический блок промышленной политики	<ul style="list-style-type: none"> - регулирование финансовых рынков; - регулирование процессов структурной перестройки промышленности через изменение процентных ставок, посредством изменения величины рублевой денежной массы и проведения валютных интервенций; - реализация государственных закупок и применение государственного заказа; - регулирование прав интеллектуальной собственности.
5. Региональный блок промышленной политики (помимо создания свободных экономических зон и регулирования структуры промышленности в рамках отдельного региона)	<ul style="list-style-type: none"> - формирование и регулирование функционирования организованных товарных рынков; - лицензирование, а также сертификация производства ряда товаров и услуг (выбираются в соответствии с существующими приоритетами регионального развития); - размещение производительных сил, зонирование; - регулирование рынка недвижимости; - поддержка объектов и учреждений информационной инфраструктуры; - поддержка развития субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках целевых промышленных кластеров.

Систематизировано автором

Составленная структура инструментов реализации промышленной политики позволяет выделить оптимальную совокупность инструментов релевантных для включения в региональные программы развития промышленности.

К ним отнесены в рамках налогово-бюджетного блока региональной промышленной политики: региональные целевые программы (в том числе инвестиционные) и нормативные акты, их определяющие; бюджетные инвестиции (на уровне регионального бюджетов), регулирование состава собираемых налогов и основных параметров (базы и ставки налогообложения); специальные налоговые режимы; в рамках социального блока: нормативно-правовое регулирование трудовых отношений в промышленности; политика государственных органов власти (региональных) в отношении профсоюзов; регулирование сферы образования и переподготовки кадров, формирование образовательных программ (на региональном уровне); в рамках внешнеэкономического блока региональной промышленной политики: регулирование иностранных инвестиций; тарифное и нетарифное стимулирование (либо сдерживание) процессов экспорта и импорта, таможенная политика; регулирование функционирования иностранных финансовых институтов на территории государства; заключение двусторонних и многосторонних торговых и экономических соглашений; регулирование иммиграции; членство в международных организациях; в рамках регионального блока: формирование и регулирование

функционирования организованных товарных рынков; лицензирование, а также сертификация производства ряда товаров и услуг (выбираются в соответствии с существующими приоритетами регионального развития); размещение производительных сил, зонирование; регулирование рынка недвижимости; поддержка объектов и учреждений информационной инфраструктуры; поддержка развития субъектов малого и среднего предпринимательства в рамках целевых промышленных кластеров.

3. Выявлены барьеры динамичного развития территориальных производственных кластеров и определены направления их сокращения в целях повышения эффективности реализации региональной промышленной политики.

С целью ускорения процессов кластеризации региональной экономики приоритетными являются следующие направления реализации региональной промышленной политики:

- разработка и формирование устойчивой структуры кластера, посредством определения и создание мотивов для сотрудничества всех субъектов отраслевого кластера;

- разработка институциональных форм, механизмов и моделей взаимодействия государства и частного бизнеса при возведении инфраструктурных объектов кластера;

- исследование методов интенсификации инновационной и инвестиционной деятельности малых предприятий, формирования благоприятной конкурентной среды, определение барьеров развития предпринимательства и формирование механизмов активизации малого и среднего бизнеса в структуре кластера;

- разработка концепции повышения инвестиционной привлекательности территориального кластера.

Одним из важнейших сдерживающих факторов проведения региональной промышленной политики кластеризации является рассогласованность на различных уровнях власти: на федеральном и региональном уровне, противоречия интересов крупного бизнеса и органов власти при выборе приоритетов развития территории, рассогласованность целей регионального развития (противопоставление приоритетов по повышению качества жизни целям экономического развития региона); Формирование единого видения региональной промышленной политики на всех уровнях предопределяет успех ее реализации. Это обуславливает необходимость четкости постановки целей промышленной политики региона и последовательной реализации выбранной стратегии.

4. Разработан алгоритм оценки эффективности региональной промышленной политики, основанный на анализе ее структурообразующих компонентов, к которым отнесены инвестиционная, инновационная и структурная политика региона, что позволяет выявлять динамику реализации региональной промышленной политики.

В функции промышленной региональной политики входит определение выбора приоритетов для государственной поддержки, определение институциональных мер реализации структурных преобразований. В рамках предшествующего рассмотрения области реализации промышленной политики, нами было выделено три базовых направления ее реализации: 1) инновационная политика; 2) структурная политика; 3) инвестиционная политика. Соответственно, оценку эффективности реализации промышленной политики в рамках предлагаемого нами алгоритма целесообразно проводить именно по данным направлениям. Совокупность индикаторов, характеризующих различные аспекты реализации промышленной политики, можно распределить по данным выделенным блокам (Таблица 2).

В мировой практике в число параметров эффективности промышленной политики включают следующие индикаторы: возможности для создания региональных кластеров и усиления специализации территорий; условия для конкуренции как на локальном, так и на глобальном уровне; способность к прогнозированию и удовлетворению спроса; наличие взаимосвязей между предпринимательским сектором и сферой образования; наличие инфраструктуры, способствующей перемещению товаров и информации.

При определении системы оценки эффективности промышленной политики российских территорий и выборе соответствующих индикаторов необходимо по возможности ограничивать себя индикаторами, по которым можно будет использовать данные, разрабатываемые официальной статистической отчетностью страны и регионов. В то же время многие параметры являются качественными, например, такие как развитие инфраструктуры коммерциализации инноваций или развитие финансовой инфраструктуры, направленной на интенсификацию инвестиционных процессов. Сложность количественного измерения изменений инновационной инфраструктуры отчасти является причиной низких темпов поступательного развития в данной сфере, поскольку, не имея количественных параметров измерения, системой крайне сложно управлять и определять факторы интенсификации инновационных процессов, а также оценивать эффективность проведенных инфраструктурных изменений.

По результатам исследования предлагается следующая система оценки:

Таблица 2

Алгоритм оценки эффективности региональной промышленной политики

Этапы	Показатели оценки
1 этап. Инновационная составляющая промышленной политики.	
процесс производства знаний	Число занятых исследованиями и разработками в расчете на 10 тыс. занятых в экономике, чел.
	Затраты на НИОКР на 10 тыс. занятых в экономике, тыс. руб.
	Число научных организаций на 10 тыс. занятых в экономике, ед.
	Финансирование науки из средств федерального бюджета: расходы федерального бюджета (на фундаментальные исследования)
	Финансирование науки из средств федерального бюджета: расходы федерального бюджета (на прикладные научные исследования)
	Число занятых исследованиями и разработками в расчете на 10 тыс. занятых в экономике, чел.
	Затраты на НИОКР на 10 тыс. занятых в экономике, тыс. руб.
	Число научных организаций на 10 тыс. занятых в экономике, ед.
	Финансирование науки из средств федерального бюджета: расходы федерального бюджета (на фундаментальные исследования)
	Финансирование науки из средств федерального бюджета: расходы федерального бюджета (на прикладные научные исследования)
эффективность исследовательской деятельности	Число созданных новых технологий, ед. на 10 тыс. занятых в экономике
	Число выданных патентов в расчете на 10 тыс. занятых в экономике, ед.
	Количество венчурных фондов, ед.
	Количество технопарков, инновационно-технологических центров, ед.
	Число созданных новых технологий, ед. на 10 тыс. занятых в экономике
процесс передачи знаний	Количество венчурных фондов, ед.
	Количество технопарков, инновационно-технологических центров, ед.
инновационная восприимчивость	Доля инновационно активных предприятий, %
	Объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг предприятиями промышленности на 10 тыс. занятых в экономике, тыс. руб.
	Доля инновационно активных предприятий, %
	Объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг предприятиями промышленности на 10 тыс. занятых в экономике, тыс. руб.
2 этап. Инвестиционная составляющая промышленной политики.	
	Инвестиции в промышленность региона осуществляемые за счет собственно региональных (местных) ресурсов
	Инвестиции в промышленность региона реализуемые за счет внешних источников.
	Иностранные инвестиции: прямые и портфельные
	Инвестиции в основной капитал
	Инвестиции в создание новых промышленных предприятий, возможно в новых секторах региональной экономики, что может значительно повлиять на создание новых рабочих мест и на решение социальных проблем

Этапы	Показатели оценки
	Инвестиции в создание инновационной инфраструктуры (технопарки, свободные экономические зоны, индустриальные парки)
	Портфельные инвестиции в уже существующие предприятия, что непосредственно может повысить эффективность их функционирования
	Объем выпускаемой продукции обрабатывающим сектором в расчете на 10 тыс. занятого населения, тыс. руб.
3 этап. Структурная составляющая промышленной политики.	
	Экспорт машин, транспортных средств, оборудования и слуг технологического характера на 10 тыс. занятого населения, тыс. руб.
	Доля обрабатывающих производств в ВРП, %
	Доля добычи полезных ископаемых в ВРП, %
	Доля лиц с высшим образованием в численности занятых, % (отдельно по добывающим и по обрабатывающим производствам)

Составлено автором

По мнению ряда ученых, эффективность промышленной политики следует определять по динамике конкурентоспособности региона. Однако конкурентоспособность территорий является следствием грамотной промышленной политики, т.е. при качественной реализации инвестиционной и инновационной политики происходит соответствующая структурная перестройка промышленности, приводящая к росту конкурентоспособности региона. Промышленная политика, базирующаяся только на инвестиционном элементе, характеризует регионы, выбравшие экстенсивный путь развития. Интенсификация развития территории, повышающая конкурентоспособность, в настоящее время возможна только в рамках совместного проведения инновационной и инвестиционной политики.

5. На основе апробации сформированной методики оценки эффективности промышленной политики регионов, выявлены закономерности структурных сдвигов в экономике регионов ПФО, обусловленных воздействием экономического кризиса, определены направления повышения эффективности промышленной политики регионов ПФО, имеющих развитый машиностроительный комплекс.

При проведении оценки эффективности промышленной политики регионов исследовательский интерес представляют факторы реализации промышленной политики, обусловившие темпы изменений ВРП.

В целом, динамику структуры промышленности можно отследить по предлагаемым нами диаграммам взаимосвязи структуры промышленности с валовым региональным продуктом и индексом промышленного производства региона (Рис.2).

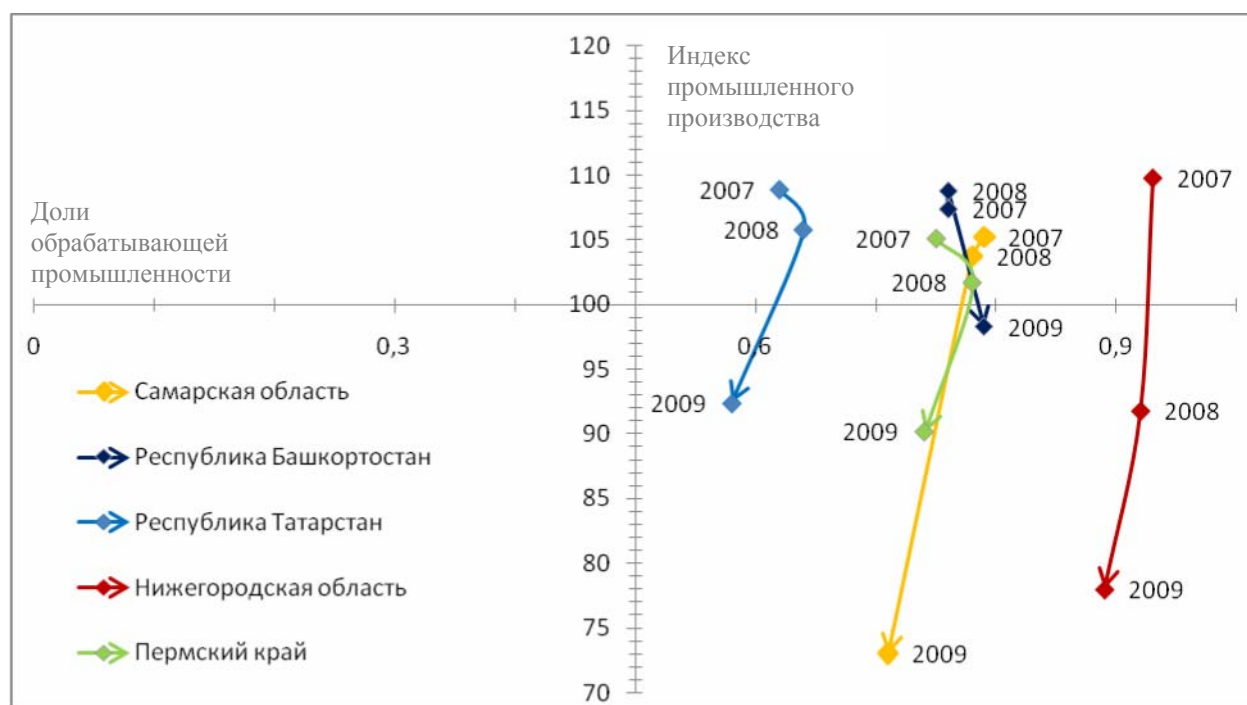


Рис. 2. Динамика структуры промышленности в период 2007-2009 гг.

Принимая во внимание, что анализируемый период 2007-2009 гг. отражает динамику Индекс промышленного производства (ИПП) и структуры промышленности в период экономического кризиса нами выявлены тенденции и причины, обусловившие в большей степени падение ИПП.

В анализируемый период наиболее значительное падение ВРП и ИПП в имело место Самарской области. Наименьшее – в республиках Башкортостан и Татарстан. Предприятия, которые работали успешно на внутреннем рынке, в условиях экономического кризиса оказались более устойчивы, так как с падением курса национальной валюты сократился импорт и открылась часть внутреннего рынка.

В отношении экспортоориентированных предприятий падение курса национальной валюты, с одной стороны, стимулировало рост экспорта. Однако сжатие спроса на зарубежных рынках не позволило большинству предприятий обрабатывающих отраслей промышленности увеличить экспорт продукции и в большинстве своем поставки в страны дальнего и ближнего зарубежья сократились.

Таким образом, на наш взгляд, промышленная структурная политика должна быть в первую очередь направлена на формирование необходимой инфраструктуры для развития конкурентоспособных предприятий региона, работающих на внутренний рынок. Так в Республике Башкортостан, в отличие от всех регионов ПФО, в период кризиса, ИПП сократился всего на 3%. Это объясняется высокой конкурентоспособностью Республики Башкортостан в сфере нефтепереработки, имеющей большую долю в объеме промышленного производства. В Республике

Татарстан объем производства обрабатывающей промышленности упал более значительно. Несмотря на стабильную работу нефтяной и нефтеперерабатывающей отрасли, отрицательную динамику спровоцировало снижение объемов производства на машиностроительных предприятиях, ориентированных на потребительский рынок (ОАО «КАМАЗ»). Нестабильное положение ОАО «Нижекамскнефтехим» и ОАО «КазаньОргсинтез», было обусловлено сжатием зарубежных экспортных рынков. Таким образом, можно утверждать, что более устойчивы, оказались предприятия обрабатывающего сектора, ориентированные именно на внутренний рынок. В тоже время необходимо отметить, что ситуация кризиса, корректируя траекторию регионального развития, одновременно создавала и условия для форсированного захвата внутреннего рынка и вытеснения зарубежных производителей (например, в сфере высокотехнологичных инновационных товаров). И в этом случае ситуацию кризиса можно рассматривать, как возможность осознания будущих приоритетов развития (обрабатывающих производств ориентированных на внутренний рынок) и как необходимость обоснования коррекции экономической и промышленной политики государства в будущем.

При исследовании динамики ИПП за период 2005-2009 гг. было выявлено, что наиболее высокими значениями развития промышленного производства характеризовались регионы, не имеющие развитого машиностроительного комплекса: Пензенская область, Саратовская область и Республика Марий Эл (Таблица 3).

Таблица 3

Темпы промышленного производства регионов

	2005	2006	2007	2008	2009	Темп роста 2005-2009
Российская Федерация	105,1	106,3	106,8	100,6	90,7	101,9
Приволжский федеральный округ	103,8	108,0	108,7	104,8	87,7	102,6
Республика Башкортостан	106,2	108,0	107,4	108,8	98,3	105,74
Республика Марий Эл	114,4	117,1	121,3	110,6	98,3	112,34
Республика Мордовия	106,8	111,3	110,9	105,2	88,6	104,56
Республика Татарстан	104,8	108,1	108,9	105,8	92,4	104
Удмуртская Республика	100,5	101,5	102,7	99,9	92,1	99,34
Чувашская Республика	107,4	118,9	112,3	105,5	71,6	103,14
Пермский край	100,8	104,2	105,1	101,7	90,2	100,4
Кировская область	100,3	108,3	106,7	102,6	83,7	100,32
Нижегородская область	103,3	108,9	109,8	91,8	78,0	98,36
Оренбургская область	104,0	108,1	110,7	106,7	92,3	104,36
Пензенская область	105,9	115,0	121,9	106,9	86,8	107,3
Самарская область	97,3	105,0	105,2	103,7	73,0	96,84
Саратовская область	110,0	106,5	113,2	110,8	91,0	106,3
Ульяновская область	109,8	104,5	110,9	101,2	81,3	101,54

Рассчитано автором

Несмотря на концепцию ряда авторов о необходимости масштабных инвестиций в машиностроительный сектор, мы склонны считать оптимальной стратегией региона диверсифицированную стратегию. Сравнивая темпы промышленного производства регионов развивающих автомобилестроение (Нижегородская область, Самарская область и Республика Татарстан) можно видеть, что средние положительные темпы экономического роста с учетом периода кризиса 2008-2009 гг. сохранились только у Республики Татарстан (104%), в то время как средние темпы экономического роста в Нижегородской области составили 98,36%, в Самарской области 96,84%.

6. Раскрыта специфика реализуемой промышленной политики в РТ на основе проведения корреляционного анализа, позволившего определить направления и факторы структурных сдвигов в экономике региона.

Для идентификации направления структурной политики, реализуемой в Республике Татарстан, нами был проведен корреляционный анализ, позволивший определить взаимосвязь инвестиций в различные сектора экономики с изменением структуры промышленного производства региона за период с 1998 по 2009 г. (Таблица 4).

Как видно на основе оценки статистических данных в Республике Татарстан темпы развития обрабатывающей промышленности имеют обратную корреляцию с величиной инвестиций в основной капитал (коэфф. Корреляции = -0,71). Также изменения в добывающей промышленности не связаны с развитием обрабатывающей промышленности (коэфф. -0,16), т. Е. инвестиций в обрабатывающий сектор из добывающего сектора экономики практически нет, либо они недостаточно значимы. Напротив развитие добывающих отраслей имеет прямую корреляцию с темпами изменений инвестиций в основной капитал (коэфф. Корреляции 0,66). Таким образом, приходится констатировать, что в период с 1998 по 2009 год основной поток инвестиций и инноваций приходился именно на добывающий сектор экономики. Возможность достаточно быстро окупить капиталовложения в развитие данного сектора (по сравнению с обрабатывающей промышленностью) позволяют утверждать, что коренного изменения в темпах развития обрабатывающей промышленности в период с 1998-2009 гг. в Республике Татарстан еще не происходило. Более того именно добывающий сектор экономики в настоящее время имеет значительную корреляцию с темпами изменений в величине отгруженных инновационных товаров. Данный факт соотносится с теоретическими предпосылками, что основной поток инноваций (в том числе и повышающих производительность труда приходится на экспортные отрасли).

Таблица 4

Корреляционный анализ за период с 1998 по 2009 год

	Инвестиции в основной капитал в РТ (темп изменения)	Продукция сельского хозяйства в РТ (темп изменения)	Объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг предприятиями промышленности РТ (темп изменения)	Расходы Консолидированного бюджета РТ (темп изменения)	Добыча полезных ископаемых (темп изменения)	Обрабатывающие производства (темп изменения)	Валовой региональный продукт в РТ (темп изменения)	Экспорт РТ (темп изменения)
Инвестиции в основной капитал в РТ (темп изменения)	1	0,8	0,83	0,64	0,66	-0,71	0,81	0,88
Продукция сельского хозяйства в РТ (темп изменения)	0,8	1	0,54	0,69	-0,81	-0,42	0,93	0,78
Объем отгруженных инновационных товаров, работ, услуг предприятиями промышленности РТ (темп изменения)	0,83	0,54	1	0,17	0,99	-0,27	0,71	0,92
Расходы Консолидированного бюджета РТ (темп изменения)	0,64	0,69	0,17	1	-0,38	-0,82	0,43	0,42
Добыча полезных ископаемых (темп изменения)	0,66	-0,81	0,99	-0,38	1	-0,16	-0,18	0,79
Обрабатывающие производства (темп изменения)	-0,71	-0,42	-0,27	-0,82	-0,16	1	0,93	-0,58
Валовой региональный продукт в РТ (темп изменения)	0,81	0,93	0,71	0,43	-0,18	0,93	1	0,85
Экспорт РТ (темп изменения)	0,88	0,78	0,92	0,42	0,79	-0,58	0,85	1

Рассчитано автором

Таким образом, если темпы изменений в добыче полезных ископаемых в Республике Татарстан зависят достаточно сильно от темпов изменений инвестиций в основной капитал, темпов изменений в объеме отгруженных инновационных товаров и темпов изменений в экспорте Республики Татарстан, то в обрабатывающем производстве положительной зависимости от ряда данных параметров нет. С другой стороны темпы изменений ВРП обнаруживают сильную зависимость от темпов изменений именно в обрабатывающих производствах (коэфф. корреляции 0,93). Следовательно, можно утверждать, что именно обрабатывающие производства являются главным источником экономического роста и, соответственно, именно их развитию необходимо уделять основное внимание при определении базовых приоритетов реализации промышленной политики в Республике Татарстан в настоящий период времени.

Заключение

Основным результатом настоящего диссертационного исследования стало формирование ряда методических и практических рекомендаций, позволяющих усовершенствовать процесс формирования, реализации и оценки эффективности региональной промышленной политики.

1. Выполнен анализ моделей реализации промышленной политики в развитых странах, территориях РФ на основании, которого были выявлены противоречия в целях реализации промышленной политики, концептуальных подходах к формированию региональной промышленной политики и методах оценки ее эффективности.

2. Поставлены и решены задачи определения структурообразующих компонентов региональной промышленной политики, к которым отнесены структурная, инновационная и инвестиционная политика, что позволило сформировать методические подходы к оценке эффективности региональной промышленной политики.

3. Разработана методика оценки эффективности региональной промышленной политики, заключающаяся в анализе структурных сдвигов в экономике региона, обусловленных инновационно-инвестиционной деятельностью субъектов региональной экономики. Корреляционный анализ позволил выявить, в том числе, опережающее развитие добывающего сектора РТ, обусловленное приоритетным инвестированием в данную отрасль в анализируемый период 1998-2009, а также зависимость темпов роста ВРП от инвестиций в обрабатывающую отрасль промышленности.

4. Выявлены закономерности структурных сдвигов в экономике регионов Приволжского федерального округа, обусловленных воздействием экономического кризиса, заключающиеся в наибольшем падении ВРП в регионах, имеющих развитый машиностроительный комплекс (Самарская область, Нижегородская область, Республика Татарстан). Экономическими стабильными являются регионы в структуре промышленности, которых большую долю занимают предприятия, производящие конкурентоспособную потребительскую продукцию, ориентированную преимущественно на внутренний рынок (Республика Башкортостан).

5. Предложены направления повышения эффективности региональной промышленной политики, на основе выделенной совокупности инструментов региональной промышленной политики, реализуемой в рамках налогово-бюджетной, социальной, внешнеэкономической, макроэкономической и региональной политики.

6. Предложена кластерная модель в качестве эффективного инструмента реализации региональной промышленной политики; на основе изучения зарубежного и отечественного опыта формирования отраслевых кластеров, выявлены барьеры динамичного развития территориальных производственных кластеров и определены направления их снижения.

7. Полученные результаты исследования позволяют повысить эффективность региональной промышленной политики на основе реализации ее оценки и определения факторов, способствующих динамичным структурным сдвигам, сопряженным с повышением конкурентоспособности региональных промышленных предприятий.

8. Положения диссертационного исследования, выводы и рекомендации, результаты использовались при разработке и написания Программы развития машиностроительного комплекса Республике Татарстан на период 2012-2014 гг. Положения, касающиеся кластерного развития региональной экономики были апробированы в ходе реализации проекта USRF «Стратегическое планирование развития территориального кластера» итогом которой, явилась публикация в коллективной монографии «Стратегическое планирование развития нефтехимического кластера».

**Основные положения диссертационного исследования опубликованы в
следующих работах автора**

**Публикации в журналах, входящих в перечень ведущих рецензируемых
научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК Российской Федерации для**

опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата наук

1. Низамутдинов И.К., Султанова Д.Ш. Формирование концепции региональной промышленной политики в Российской экономике // Журнал «Вестник Казанского государственного технологического университета». – 2011. – №1. – С. 241-246. – 0,7 п.л. (лично автором 0,5 п.л.)
2. Низамутдинов И.К. Кластерная форма организации промышленности в Российской экономике // Экономический Вестник РТ. – 2011. – №1. – С. 23-28. – 0,5 п.л.
3. Низамутдинов И.К., Султанова Д.Ш. Условия формирования и функционирования кластеров в Российской экономике // Журнал «Вестник Казанского государственного технического университета». – 2011. – №2 (62). – С. 163-167. – 1,63 п.л. (лично автором 1,03 п.л.)
4. Низамутдинов И.К. Макроэкономические условия реализации региональной промышленной политики // Журнал «Вестник Марийского государственного технического университета». – 2011. – №2 (12). – С. 29-37. – 1,04 п.л.

Монографические издания:

5. Низамутдинов И.К. Стратегическое планирование развития нефтехимического кластера / Коллективная монография. – Нижнекамск: Нижнекамский химико-технологический институт (филиал) КГТУ, 2011. – 132 с. – 8,25 п.л. (лично автором 1,65)

Публикации в других научных изданиях

6. Низамутдинов И.К. Влияние кластерного подхода на состояние инноваций в Российской экономике // Тезисы докладов Международной научно-практической конференции «Инновационное развитие экономики России: ключевые проблемы и решения», ИХТИ, Иваново. – 2010. – С. 162-163. – 0,25 п.л.
7. Низамутдинов И.К., Султанова Д.Ш. Инновационная составляющая промышленной политики // Сборник научных работ и сообщений, Нижнекамск. – 2011. – С. 178-181. – 0,3 п.л.
8. Низамутдинов И.К. Сущность понятия «Промышленная политика» в российской экономике // Сборник научных трудов ЦПЭИ. Вып. 4. – Казань: изд-во «Артифакт», 2011. – С. 102-106. – 0,35 п.л.
9. Низамутдинов И.К. Проблема импорта как фактор реализации промышленной политики // Социально-экономические проблемы становления и развития рыночной экономики: материалы докладов итоговой научно-практической конференции. Том I. – Казань: Изд-во КГФЭИ, 2011. – С. 191-193. – 0,25 п.л.

10. Низамутдинов И.К. Антикризисная политика в промышленном секторе российской экономики // Устойчивое развитие социально-экономических систем: вопросы теории и практики / науч. ред. – д.э.н., проф. Г.А. Сульдина. – Казань: Казан. Ун-т, 2011. В 2 частях, часть 2. – С. 159-168. – 025 п.л.
11. Низамутдинов И.К. Роль промышленной политики в развитии региональных социально-экономических систем // Проблемы анализа и моделирования региональных социально-экономических процессов. Материалы докладов II Всероссийской научно-практической конференции. Казань, 21-22 апреля 2011 г. – Казань: Издательство КГФЭИ, 2011. – С. 223-226. – 0,3 п.л.
12. Низамутдинов И.К. Мировой опыт в формировании и реализации промышленной политики [Электронный ресурс] // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2011» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, М.В. Чистякова. – 2011. Режим доступа: http://lomonosov-msu.ru/archive/Lomonosov_2011/structure_33_1381.htm, свободный. – 0,25 п.л.
13. Низамутдинов И.К. Промышленная политика в мировой экономике // Сборник материалов республиканского конкурса научных работ студентов и аспирантов на соискание премии им. Н.И. Лобачевского. Составитель Акмалов А.Ф. – Казань, 2011: Издательство: Научный Издательский Дом. – С. 348-349. – 0,3 п.л.
14. Низамутдинов И.К. Реализация промышленной политики в Республике Татарстан // Современные проблемы глобализации мирового хозяйства и социально-культурного развития человека: материалы докладов итоговой научно-практической конференции. Том II. – Казань: Изд-во: Института экономики и финансов К(П)ФУ, 2012. – С. 228-230. – 0,25 п.л.